

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 R7.12.10

1.初期支援(はじめの関わり)

メンバー 太田・宮崎・川勝・中村幸・江見・中村美由紀
小寺・高田・荒川・一谷・田中・石田

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画
ケアプラン、本人、家族の情報について送りやICT介護ソフト(ほのぼの)で共有し活用する。

前回の改善計画に対する取組み結果
サイボウズで情報共有し、作成した計画書でアセスメントシート当は回覧している。
毎月のモニタリングによりご本人ご家族より困りごと等聴き取り情報収集している。

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----|
| ① | 前回の課題について取り組みましたか? | 2 | 10 | 0 | 0 | 12 |

◆今回の自己評価の状況

| 確認のためのチェック項目 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 |
|--------------|--|-------------|---------------|---------------|----------------|----|
| ① | 本人の情報やニーズについて、利用開始前にミーティング等を通じて共有していますか? | 4 | 8 | 0 | 0 | 12 |
| ② | サービス利用時に、本人や家族・介護者が、まず必要としている支援ができていますか? | 2 | 10 | 0 | 0 | 12 |
| ③ | 本人がまだ慣れていない時期に、訪問や通いで声掛けや気遣いができていますか? | 5 | 7 | 0 | 0 | 12 |
| ④ | 本人を支えるために、家族・介護者の不安を受け止め、関係づくりのための配慮をしていますか? | 4 | 7 | 1 | 0 | 12 |

| できている点 |
|--|
| サイボウズで情報共有し、作成した計画書でアセスメントシート当は回覧している。 毎月のモニタリングによりご本人ご家族より困りごと等聴き取り情報収集している。 日ごろから様子をデイサービス利用時等観察し、気になること、介護職員から聞いた情報等家人にその都度連絡し必要なことがあればサービス調整を行っている 初めての利用者さまは、訪問や短時間のデいで始まり、慣れてこられてから通常のデいが始まるようになっている。 利用者さまご本人の家での様子はご家族から聞いて初めて知ることもあった。送迎時には家族の方に1日のご様子をできる限り伝えている |
| できていない点 |
| 本人の状況の変化があるときはその都度ケアマネや他の職員に伝えるが、家族の要求が増えてくると難しくなることもある。 ケアプランについては入力して下さっているが確認している職員とできていない職員がいる。 「ほのぼの」では確認しづらいし、どこを見ればよいのかもわかりづらい。 全員に対して情報を細かくは理解できていない。特に新規利用者さまが続いたと際。 ご本人ご家族の要望に寄り添うが限りがある。 必要な支援があると思うが、ご本人さまや家族さまの受け入れが困難な場合は介入が難しい。 |
| なぜ? どうして? できていないのか(その理由) |
| 職員配置は日ごとに代わるので一度に情報共有できないので聞き漏らしていると思われる職員がいる。 パソコンでしか確認できないので職員によってはそれを見る時間がないと思う。 介護ソフトの使用の仕方の理解が及んでいない。 ご本人の不安に寄り添うが難しい時もある。時間がないため。 どんなことで困っていて支援を必要とされているか、ご本人とご家族に聴き取る機会があればと思う。 |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 R7.12.10

2.「～したい」の実現
(自己実現の尊重)

メンバー 太田・宮崎・川勝・中村幸・江見・中村美由紀
小寺・高田・荒川・一谷・田中・石田

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画
担当の利用者さまの「～したい、目標」を確認・理解し、目標に沿ったケアができているかICT介護ソフトで適宜チェックする。

前回の改善計画に対する取組み結果
担当の利用者さまについてはよく理解し、関わっている。他の方も他のスタッフから伝え聞くようにしている。目標にそったケア。「～したい」については普段の会話の中から情報を集められるように関わっている。

| 個人チェック集計欄 | | よくできている | なんとかできている | あまりできていない | ほとんどできていない | 合計 |
|-----------|--------------------|---------|-----------|-----------|------------|----|
| ① | 前回の課題について取り組みましたか？ | 1 | 7 | 3 | 1 | 12 |

◆今回の自己評価の状況

| 確認のためのチェック項目 | | よくできている | なんとかできている | あまりできていない | ほとんどできていない | 合計 |
|--------------|--|---------|-----------|-----------|------------|----|
| ① | 「本人の目標(ゴール)」がわかっていますか？ | 2 | 8 | 2 | 0 | 12 |
| ② | 本人の当面の目標「～したい」がわかっていますか？ | 2 | 9 | 1 | 0 | 12 |
| ③ | 本人の当面の目標「～したい」を目指した日々のかかわりができていますか？ | 1 | 10 | 1 | 0 | 12 |
| ④ | 実践した(かかわった)内容をミーティングで発言し、振り返り、次の対応に活かしていますか？ | 1 | 6 | 5 | 0 | 12 |

| できている点 |
|--|
| <p>担当の利用者さまの利用時は意識してかかわった。 事務所の机にケアプランなどが更新された時に情報を置いて下さっているので職員は目を通して思う。 個々の利用者さまへの希望に対して応えることができています。 担当の利用者さまについてはよく理解し、関わっている。他の方も他のスタッフから伝え聞くようにしている。 居宅サービス計画書などで目標など把握している。 目標にそったケア。「～したい」については普段の会話の中から情報を集められるように関わっている。 その日の体調や気持ちに寄り添って関わることを心がけている。コミュニケーションや関りで様子観察し理解ができています。</p> |
| できていない点 |
| <p>実践した内容について介護職員から聞くことはほとんどない。新たな取り組みについて発案、考えることがあまりできていない。 振り返りはできていない。 全ての利用者さまについての目標は「～したい」については把握しきれしていない。 自ら情報を記録に残すことができていない。 曜日、出勤でなかなか出会えない方の目標など把握しても失念してしまっている。 ご本人の～したい、目標を理解、確認できないまま日々関わってしまっている。</p> |
| なぜ？どうして？できていないのか(その理由) |
| <p>計画作成のケアマネと担当職員が計画について話し合う時間が持ていないため、またその時間をとる余裕がないため。 全ての利用者さまとなる量が多い。入れ替わりも多い時期があったため。ほのぼのに入力されたものを確認する時間がとれていないから。人々が足りず、したい介護、援助ができていない事もある。 目標に沿って関わるが、通い頻度が高いと毎日同じことの繰り返しが良いのかどうか？</p> |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 R7.12.10

3. 日常生活の支援

メンバー 太田・宮崎・川勝・中村幸・江見・中村美由紀
小寺・高田・荒川・一谷・田中・石田

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| | |
|--|--|
| 前回の改善計画 | |
| 担当利用者さまの日常生活や日々の変化について毎月1回は振り返り会議で発表し他の職員にも共有できるようにする。 | |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | |
| 利用者さまの言動については常に共有できているように思う。体調の変化に応じて何が必要か試行錯誤できている。体調変化などご本人の訴えがなくてもよく気づき食事居室対応、家人への連絡など対応している。 | |

| 個人チェック集計欄 | よくできている | なんとかできている | あまりできていない | ほとんどできていない | 合計 |
|----------------------|---------|-----------|-----------|------------|----|
| ① 前回の課題について取り組みましたか？ | 3 | 4 | 4 | 1 | 12 |

◆今回の自己評価の状況

| 確認のためのチェック項目 | よくできている | なんとかできている | あまりできていない | ほとんどできていない | 合計 |
|--|---------|-----------|-----------|------------|----|
| ① 本人の自宅での生活環境を理解するために「以前の暮らし方」が10個以上把握できていますか？ | 0 | 8 | 4 | 0 | 12 |
| ② 本人の状況に合わせた食事や入浴、排せつ等の基礎的な介護ができていますか？ | 6 | 5 | 1 | 0 | 12 |
| ③ ミーティングにおいて、本人の声にならない声をチームで言語化できていますか？ | 2 | 10 | 0 | 0 | 12 |
| ④ 本人の気持ちや体調の変化に気づいたとき、その都度共有していますか？ | 6 | 6 | 0 | 0 | 12 |
| ⑤ 共有された本人の気持ちや体調の変化に即時的に支援できていますか？ | 5 | 5 | 2 | 0 | 12 |

| | |
|--------------------------|---|
| できている点 | <p>新たに発見したことは情報を共有するよう心掛けている。 本人の状況、状態看護師にも確認し、介護が行われている。 気づいた時共有し、業務日誌の記録に残し、サイボウズで共有している。 利用者さまの言動については常に共有できているように思う。体調の変化に応じて何が必要か試行錯誤できている。 体調変化などご本人の訴えがなくてもよく気づき食事居室対応、家人への連絡など対応している。</p> |
| できていない点 | <p>毎回、会議で全職員は発表できていない。 新しい方の以前の暮らし方についてはなかなか取り組めていない。 どこまでサービスとして支援するのか、統一してそれを共有することができていない。 ご本人の変化に気づくが都度共有はできていない。 医療面を伴う場合に家族さまの状況等も影響してくるのでスムーズに支援できない場合が多い。 ご本人の自宅での暮らし方10個も把握できていない。</p> |
| なぜ？ どうして？ できていないのか(その理由) | <p>会議の時間も限られている。 新しい利用者さまが来られた時に誰がいつのタイミングで以前の暮らし方を情報収集するか決まっていないから。 状況の変化が大きかったり、伝達がうまくできていなかったりする。 あまりお会いしない方もいるため。担当であっても細かく聞くことができていない方もいるため。</p> |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 R7.12.10

4. 地域での暮らしの支援

メンバー 太田・宮崎・川勝・中村幸・江見・中村美由紀
小寺・高田・荒川・一谷・田中・石田

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| | |
|--|--|
| 前回の改善計画 | |
| 利用者さまの近所の方とのコミュニケーションを送迎、訪問前後などに積極的に行い信頼関係を作る。 | |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | |
| ご家族を話をしたり、送迎時に近所の方と話したりsiteiru。(情報や辺りの環境) | |

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----|
| ① | 前回の課題について取り組みましたか？ | 1 | 4 | 7 | 0 | 12 |

◆今回の自己評価の状況

| 確認のためのチェック項目 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 |
|--------------|--|-------------|---------------|---------------|----------------|----|
| ① | 本人のこれまでの生活スタイル・人間関係等を理解していますか？ | 1 | 10 | 1 | 0 | 12 |
| ② | 本人と、家族・介護者や地域との関係が切れないうように支援していますか？ | 1 | 10 | 1 | 0 | 12 |
| ③ | 事業所が直接接していない時間に、本人がどのように過ごしているか把握していますか？ | 0 | 11 | 1 | 0 | 12 |
| ④ | 本人の今の暮らしに必要な民生委員や地域の資源等を把握していますか？ | 0 | 7 | 4 | 1 | 12 |

| | |
|--|--|
| できている点 | |
| ご本人から聞き取り、ご家族からの聞き取りでおおまかに理解している。 送迎時や地域の行事で声をかけてもらっている。 ご家族を話をしたり、送迎時に近所の方と話したりあう。(情報や辺りの環境) 送迎時、入浴時等少しゆとりをもって接することのできる時にお話を聞くよう心掛けている。 | |
| できていない点 | |
| 最近では地域とのつながりが希薄であり難しい。 家族からの聞き取りで把握できている利用者さまもあるが、ご家族の発信がない場合は見えにくい。 本人と地域との関係については、ホームと自宅以外での活動が少ない方が多く難しいを感じている。近所の方に出会わないことが多い。 民生委員も地域によって把握している、できていないがある。 近所の方とのコミュニケーションは積極的にはできていない。 | |
| なぜ？ どうして？ できていないのか(その理由) | |
| 時間の都合や送迎の都合上できない。 あまり知る機会がない。 近所の方となかなかお会いすることがない。自分で話すことの難しい方はスタッフがどこまで話していいのか判断に迷うため。 | |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 R7.12.10

5. 多機能性ある柔軟な支援

メンバー 太田・宮崎・川勝・中村幸・江見・中村美由紀
小寺・高田・荒川・一谷・田中・石田

◆前回の改善計画に対する取組み状況

前回の改善計画
職員は本人、家族の変化に気付く感性を高めるために、日頃から送迎、訪問時以外でも電話をかけたりして多様なコミュニケーションをとるようにする。

前回の改善計画に対する取組み結果
家族様の意向も聞き入れ、希望通りに受け入れていることが多い。本人の体調や家族のニーズに合わせてできる範囲でサービスを提供できていると思う。利用時の状態や体調については気になることはその都度スタッフ同士で共有している。

| 個人チェック集計欄 | | よくできている | なんとかできている | あまりできていない | ほとんどできていない | 合計 |
|-----------|--------------------|---------|-----------|-----------|------------|----|
| ① | 前回の課題について取り組みましたか？ | 3 | 6 | 2 | 1 | 12 |

◆今回の自己評価の状況

| 確認のためのチェック項目 | | よくできている | なんとかできている | あまりできていない | ほとんどできていない | 合計 |
|--------------|---|---------|-----------|-----------|------------|----|
| ① | 自分たち事業所だけで支えようとせず、地域の資源を使って支援していますか？ | 3 | 7 | 1 | 1 | 12 |
| ② | ニーズに応じて「通い」「訪問」「宿泊」が妥当適切に提供されていますか？ | 4 | 6 | 2 | 0 | 12 |
| ③ | 日々のかかわりや記録から本人の「変化」に気づき、ミーティング等で共有することができていますか？ | 5 | 7 | 0 | 0 | 12 |
| ④ | その日・その時の本人の状態・ニーズに合わせて柔軟な支援ができていますか？ | 7 | 5 | 0 | 0 | 12 |

| できている点 |
|---|
| 地域包括支援センター、市役所と情報共有し連携している。過剰にサービスが入っていた利用者さまについては、家人に説明し少しずつ減らして調整してきた。ニーズの変化について、その都度担当者会議を開催しサービス計画、利用調整している。体調の変化が有ることが最近多いが、その都度柔軟に対応できていると思う。決まった時間の送迎だけではなく、早めのお迎え遅めのお迎えなど柔軟に対応している。精神的理由、身体不良時など柔軟にロング、ショート利用して頂いている。家族様の意向も聞き入れ、希望通りに受け入れていることが多い。本人の体調や家族のニーズに合わせてできる範囲でサービスを提供できていると思う。利用時の状態や体調については気になることはその都度スタッフ同士で共有している。 |
| できていない点 |
| 家族によるが要求が多くなり追加利用、もしくはほぼ毎日利用になっている方がある 気になるときにしか電話できていない 地域資源の活用についてはあまりうまく使えていない。 通い、訪問、宿泊が妥当かどうかわからないときもある。 地域重を支援することがほとんどないように思う。 一部ではサービス過剰になっている方もいるように感じる。 |
| なぜ？ どうして？ できていないのか(その理由) |
| 家族の事情、ご本人の認知症による周辺行動がありやむを得ない現状があるが、悩みの種である。 業務に追われることが多いため。 地域資源については情報不足もあると思う。 |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 R7.12.10

6. 連携・協働

メンバー 太田・宮崎・川勝・中村幸・江見・中村美由紀
小寺・高田・荒川・一谷・田中・石田

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| | |
|---|--|
| 前回の改善計画 | |
| 小規模連絡会への出席頻度を高め、ケアマネ、看護師、担当者が出席できるようにし、その内容の会議で発表するなど情報共有を図る。 | |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | |
| | |

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----|
| ① | 前回の課題について取り組みましたか？ | 7 | 5 | 0 | 0 | 12 |

◆今回の自己評価の状況

| 確認のためのチェック項目 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 |
|--------------|--|-------------|---------------|---------------|----------------|----|
| ① | その他のサービス機関(医療機関、訪問看護、福祉用具等の他事業所)との会議を行っていますか？ | 7 | 5 | 0 | 0 | 12 |
| ② | 自治体や地域包括支援センターとの会議に参加していますか？ | 4 | 8 | 0 | 0 | 12 |
| ③ | 地域の各種機関・団体(自治会、町内会、婦人会、消防団等)の活動やイベントに参加していますか？ | 1 | 10 | 1 | 0 | 12 |
| ④ | 登録者以外の高齢者や子ども等の地域住民が事業所を訪れますか？ | 1 | 4 | 4 | 3 | 12 |

| | |
|--------------------------|--|
| できている点 | <p>退院時カンファレンス、サービス計画についての担当者会議は随時開催している。 町民文化祭、消防訓練等参加している 小規模連絡会へはほぼ毎回出席できており、内容は会議にて報告、共有している。 いろいろな会議に特定の職員だけではなく全体で参加できていると思う。</p> |
| できていない点 | <p>地域の子供たちとの交流は機会がない。 地域のイベントに参加したあなどりあまり聞かない。 利用者さま以外の方の訪問はないに近い。登録以外の方の来荘はなかったように思う。 詳細は理解できていないので、誰かが参加しているとは思いますが会議の内容は分からない。</p> |
| なぜ？ どうして？ できていないのか(その理由) | <p>コロナやインフルエンザの流行などもあり事前に予定を立てずらいから。 持病を抱えている方も多く、他者との接触・交流が難しい。 地域住民と関わる機会が少ない。</p> |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 R7.12.10

7. 運営

メンバー 太田・宮崎・川勝・中村幸・江見・中村美由紀
小寺・高田・荒川・一谷・田中・石田

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| | |
|--|--|
| 前回の改善計画 | |
| 利用者さまから伺った不満やホームに対してのアドバイスを受けてもそれを報告するすべがないため意見箱のようなものを作り設置する。 | |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | |
| 意見を言うことができる職員とできない職員がいる。意見や苦情に対して真摯に向き合って対応している。運営推進会議で事業所での活動報告を行い意見を聞いている。 | |

| 個人チェック集計欄 | | よくできている | なんとかできている | あまりできていない | ほとんどできていない | 合計 |
|-----------|--------------------|---------|-----------|-----------|------------|----|
| ① | 前回の課題について取り組みましたか？ | 0 | 2 | 6 | 4 | 12 |

◆今回の自己評価の状況

| 確認のためのチェック項目 | | よくできている | なんとかできている | あまりできていない | ほとんどできていない | 合計 |
|--------------|---|---------|-----------|-----------|------------|----|
| ① | 事業所のあり方について、職員として意見を言うことができているか？ | 1 | 7 | 3 | 1 | 12 |
| ② | 利用者、家族・介護者からの意見や苦情を運営に反映していますか？ | 3 | 7 | 2 | 0 | 12 |
| ③ | 地域の方からの意見や苦情を運営に反映していますか？ | 3 | 7 | 1 | 1 | 12 |
| ④ | 地域に必要とされる拠点であるために、積極的に地域と協働した取組みを行っていますか？ | 1 | 7 | 3 | 1 | 12 |

| | |
|--------------------------|---|
| できている点 | 意見を言うことができる職員とできない職員がいる。意見や苦情に対して真摯に向き合って対応している。運営推進会議で事業所での活動報告を行い意見を聞いている。会議内で見学もしていただいた。防災訓練など地域の方と行っている。意見を発言しやすい環境なので発言できている。利用者さま、家族介護者からの意見に対して柔軟に対応できている。面談の際、意見を伝えることができている。送迎時に家族様からの希望、意見などを伺った際は必ず報告している。日々の些細な意見についてはできる範囲対応していると思う。 |
| できていない点 | 意見箱の設置ができていない。(複数人) 地域と協力はそこまでできていないように感じる。また自分自身がそのような機会がないのでわからない。 家族からの苦情を真面目に受け止めて替えることは良いが、スタッフのことも考えるべき。 |
| なぜ？ どうして？ できていないのか(その理由) | 意見が言えないのは職員の資質(意識)によると思われる。 地域との交流をする機会が少ないため。 苦情が活かせる内容かどうかによる。 交流がほとんどないため。 |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 R7.12.10

8. 質を向上するための取組み

メンバー 太田・宮崎・川勝・中村幸・江見・中村美由紀
小寺・高田・荒川・一谷・田中・石田

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| | |
|---|--|
| 前回の改善計画 | |
| スタッフ個人の力量を上げるため、スキルアップの研修を年に1回はかならず受講し鑽に励む。 | |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | |
| 職場内研修は会議の中で参加している。 | |

| 個人チェック集計欄 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----|
| ① | 前回の課題について取り組みましたか？ | 1 | 4 | 7 | 0 | 12 |

◆今回の自己評価の状況

| 確認のためのチェック項目 | | よく できている | なんとか できている | あまり できていない | ほとんど できていない | 合計 |
|--------------|-----------------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----|
| ① | 研修(職場内・職場外)を実施・参加していますか | 2 | 6 | 4 | 0 | 12 |
| ② | 資格取得やスキルアップのための研修に参加できていますか | 1 | 4 | 7 | 0 | 12 |
| ③ | 地域連絡会に参加していますか | 5 | 5 | 2 | 0 | 12 |
| ④ | リスクマネジメントに取り組んでいますか | 2 | 9 | 1 | 0 | 12 |

| | |
|--------------------------|--|
| できている点 | 職場内研修は会議の中で参加している。 リスクマネジメント委員会でヒヤリハット報告の内容を確認し話し合った結果を小規模会議で報告している。 |
| できていない点 | 資格取得、スキルアップのための研修を受けたいと思っている職員は少ない。 外部の研修を受講することができていない。 スキルアップのための研修に参加できなかった。職場外の研修には参加できていない。 |
| なぜ？ どうして？ できていないのか(その理由) | (向上心にかけている)職員の資質(意識)の問題、職員を育成するシステムが備わっていない。 計画的に育成できていない。 業務以外の時間をとることが難しい。 スタッフが少ないので、家庭の事情もあり勤務時間以外にそれに充てる時間、余裕がない。 予定があわず参加できなかった。 |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 R7.12.10

9. 人権・プライバシー

メンバー 太田・宮崎・川勝・中村幸・江見・中村美由紀
小寺・高田・荒川・一谷・田中・石田

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| | |
|---|--|
| 前回の改善計画 | |
| すべてのスタッフが虐待や拘束、個人情報についての研修に参加する。 | |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | |
| 身体拘束や虐待は防止できている。少しでも疑われるときはスタッフ間で声をかけあえている。 | |

| 個人チェック集計欄 | | よくできている | なんとかできている | あまりできていない | ほとんどできていない | 合計 |
|-----------|--------------------|---------|-----------|-----------|------------|----|
| ① | 前回の課題について取り組みましたか？ | 5 | 5 | 2 | 0 | 12 |

◆今回の自己評価の状況

| 確認のためのチェック項目 | | よくできている | なんとかできている | あまりできていない | ほとんどできていない | 合計 |
|--------------|--------------------|---------|-----------|-----------|------------|----|
| ① | 身体拘束をしていない | 9 | 3 | 0 | 0 | 12 |
| ② | 虐待は行われていない | 10 | 2 | 0 | 0 | 12 |
| ③ | プライバシーが守られている | 7 | 5 | 0 | 0 | 12 |
| ④ | 必要な方に成年後見制度を活用している | 8 | 4 | 0 | 0 | 12 |
| ⑤ | 適正な個人情報の管理ができている | 5 | 7 | 0 | 0 | 12 |

| | |
|---|--|
| できている点 | |
| <p>利用者さまの尊厳を守ったケアを行っている。 必要な方に成年後見人がついている。 日々利用者さまもプライバシーを守りケアをしている。 身体拘束や虐待は防止できている。少しでも疑われるときはスタッフ間で声をかけあえている。 常に利用者さま中心に考え行動できている。虐待や拘束をしているのを見たことも聞いたこともなくプライバシーを大切にしている。 虐待について会議内で研修があった。 その都度拘束や虐待にあたらぬか、スタッフと確認しあい防ぐことができている。</p> | |
| できていない点 | |
| <p>利用者さまに対して「○○ちゃん」「かわいい」など子ども扱いする表現かかわりが見られる。 親しみを込めた表現であり、利用者さまもそのことを喜んでいる場合があるが、何をもって尊厳を守るのか、職員の理解、意識の違いである。 スタッフ間の連絡、伝達時の場所によっては利用者さまの耳に入る可能性がある。 虐待はないが、介護者エゴがあるのかも知れない。</p> | |
| なぜ？ どうして？ できていないのか(その理由) | |
| <p>何が正しいのか、正解なのかが紙一重。 忙しい時など気のゆるみがでしてしまうからか？</p> | |